

- 41 Мурзакевич Н. Указ. соч. - С. 595. - Рис. VII-VIII; Бертье-Делагард А.Л. Указ. соч. - С. 66-67; Сапожников І., Солодова В. Вказ. праця. - І.18.а-б).
- 42 Петрунь Ф.Е. Первые русские карты... - С. 143; Сапожников І., Солодова В. Вказ. праця. - ІІ.49.
- 43 Сапожников І., Солодова В. Вказ. праця. - ІІ.64.
- 44 Сапожников І., Солодова В. Вказ. праця. - ІІ.65.а-б.
- 45 Петрунь Ф.О. Старовинні шляхи Одещини // Вісник Одеської комісії краєзнавства при Укр. АН. - 1929. - Ч. 4-5: Секція соціально-історична. - С. 37; Сапожников І., Солодова В. Вказ. праця. - ІІ.15).
- 46 Петрунь Ф.О. Старовинні шляхи Одещини... - С. 40; Петрунь Ф.Е. Первые русские карты... - С. 144; Сапожников І., Солодова В. Вказ. праця. - ІІ.31.
- 47 Петрунь Ф.О. Старовинні шляхи Одещини... - С. 40; Петрунь Ф.Е. Первые русские карты... - С. 144; Сапожников І., Солодова В. Вказ. праця. - ІІ.30.
- 48 Сапожников І., Солодова В. Вказ. праця. - І.2; Атлас опублікован: Наследие Ф. П. Де-Волана: из истории порта, города, края. - Одесса, 2002.
- 49 Сапожников І., Солодова В. Вказ. праця. - І.3.

*Игорь Сапожников (Черноморск, Украина)*  
*Сергей Аргатюк (Прилиманское, Украина)*

### **ИЗ ИСТОРИИ КРЕПОСТЕЙ СЕВЕРНОГО ПРИЧЕРНОМОРЬЯ: 1797-1812 гг.**

Так уж сложилось, что история фортификации Северного Причерноморья (от низовий Днепра до Днестра) исследована хуже, чем соседних регионов, например, Северо-Западного Причерноморья (от Днестра до Дуная). Крепостям последнего посвящено не менее шести монографий, а Северного Причерноморья - только три<sup>1</sup>. При этом, наиболее изученным является период 1775-1796-х гг., когда масштабные фортификационные работы здесь активно вели Порты Оттоманская - новые замки на Березани и в Хаджибее, реконструкция Очакова; и Российская империя - обновление и строительство Кинбурна и других укреплений по левому берегу Днепровского лимана, возведение Херсонской, Тираспольской, Аджидерской (Овидиопольской), Гаджибейской (Одесской), а также уничтожение турецких Очакова и Хаджибея. Эти события освещены как в научной литературе, так и в опубликованных источниках, в частности в документах француза Андре-Жозефа де Лафитта-Клаве, голландца Ф.П. де Волана и др.<sup>2</sup>

Хронологические рамки следующего периода истории фортификации Северного Причерноморья можно определить около 1797-1812 гг. Именно тогда принципиальные изменения произошли как в самой концепции обороны региона, так и в номенклатуре действующих крепостей, но для этого отрезка времени характерен почти полный «историографический вакуум»<sup>3</sup>. Для его заполнения авторы решили написать эту статью.

Вначале напомним о том, что строительство новых «пограничных» крепостей в Северном Причерноморье начались в 1792-93 гг. и завершились в 1795 гг. Вот что писал об этом Ф.П. де Волан: «К концу августа [1795 г.] я произвел поездки с инспекцией строительных работ в Крыму, на Тамани и по Днестру. По возвращении к концу сентября в Одессу я сообщил князю Зубову о завершении работ на пограничных укреплениях на Днестре, на берегах Черного моря, на Таврическом полуострове и на острове Тамань со всеми казармами, госпиталями, складами, арсеналами и церквями. Фортификации состояли из: 1. Ботнинской [Тираспольской] крепости в 6 бастионов с наружными сооружениями, приподнятыми плацдармами, нижними валами, кронверками, капонирами для сообщения между местными частями и внешним миром; все ее палисады были вооружены и заставы закрыты. Императорский штандарт был поднят начальником военного дивизиона Днестра и Черного моря, генералом, князем [Г.С.] Волконским и церковью была освящена 20 сентября; 2. Овидиопольского форта, казарм, пороховых [погребов] и продовольственных складов,

передовых сооружений для защиты рейда, весь палисад был вооружен и заставы закрыты. [Императорский] штандарт на крепости был водружен 21 сентября [вице-] адмиралом де Рибасом; 3. Одесской крепости с 5 бастионами и наружными сооружениями, укрепленными плацдармами, казармами, пороховыми и продовольственными складами, арсеналами и колодцами, защищающими порт. Все было огорожено палисадом и вооружено. Императорский штандарт был поднят 22 сентября [вице-] адмиралом де Рибасом; 4. Кинбурнского форта, сооружения которого были покрыты сплошной каменной кладкой из строительного камня, рвы заполнены водой, дороги прикрыты палисадами, плацдармы укреплены траншеями и вооружены, пороховые и продовольственные склады, арсеналы и казармы, укрепленные казематами. Императорский штандарт в крепости был водружен 25 сентября... Военачальники, генералы [В.В.] Каховский, князь Волконский и начальник порта Одессы де Рибас представили свои отчеты по этому вопросу, а я, как инженер-руководитель - свой, которые были очень благосклонно приняты государыней. Все офицеры получили благодарность орденами, званиями и деньгами; мне было направлено лестное благодарственное письмо с некоторой суммой денег...»<sup>4</sup>. Указанные награждения были произведены по специальному указу Екатерина II от 4 декабря 1795 г. В нем подчеркивалась особая роль Ф.П. де Волана, которому была пожалована одноразовая премия в размере 10 тыс. руб. и так называемые «столовые деньги» из расчета 100 руб. в месяц за весь срок проведения работ<sup>5</sup>.

Несмотря на такое более чем успешное «завершение работ», в реальности они продолжались на всех крепостях. 30 марта 1796 г. граф П.А.Зубов предписал А.В.Суворову обеспечить «рабочих людей из войск... для произведения крепостных строений на южной границе». Для их скорейшего завершения командующий 2-й дивизии, генерал Г.С.Волконский 13 июня подписал приказ о строгом соблюдении рабочих часов при работах в главном депо Тираспольской, Овидиопольской и Одесской крепостях. Следить за порядком его исполнения должны были соответственно бригадир К.Ф.Кнорринг, полковник С.И.Мосолов и ген.-майор Кастро де Лацерд<sup>6</sup>.

Начало рассматриваемого периода истории крепостей Северного Причерноморья связано с подписанием императором Павлом I 26 декабря 1796 г. (или 10 января 1797 г.) указа об упразднении Комиссии (Экспедиции) строений южных крепостей и Одесского порта<sup>7</sup>. Указом от 13 сентября 1797 г. Павел I приказал состоящие по южной границе укрепления причислить к прочим содержащимся по штату крепостям и на содержание их употреблять фортификационные суммы. Это предписание инженер ген.-майор [И.И.] Князев и государственная военная коллегия артиллерийской экспедиции получили ранее (10 и 11 сентября). Поскольку в артиллерийской экспедиции сведений о южных крепостях не имели, то инженер ген.-майору М.А.Фемерсу приказали «да бы он обо всех тех южных крепостях и укреплениях, какие именно, где оные действительно состоят и в каком состоянии, со изъясненных Высочайших о учреждениях повелений, когда они воспоследовали и планы им, по коим строение производится..., сделав подробное описание и оное с генеральною картою и планами тех крепостей и укреплений..., докончить надобно, если возможно без замедления в артиллерийскую экспедицию доставить...». Император указал также, «по представлению артиллерии генерала [Петра Ивановича] Мелисина, генерал-майорам и комендантам крепостей одесской Шишкову, Тирасполя Самарину, дав знать первому, что сочинение чертежей с проектами... принадлежит до находящего в южном краю инженер-генерал-лейтенанта и кавалера Фемерса и одесской инженерной команды... представить по заведенному порядку; а последнему: казармы... починять и оные к исправлениям уже начаты...»<sup>8</sup>.

29 октября 1797 г. Павел I распорядился вернуть задолженность военным чинам и гражданским лицам за выполненные работы, поставки, транспорт и пр. По представленной М.А.Фемерсом «Генеральной ведомости», только по крепостям на новой южной границе она составила: Тираспольской - 13135 руб. 10 коп; Овидиопольской - 10033 руб. 88 ½ коп.; Одесской - 1392 руб. 5 ¾ коп.; Кинбурнской - 28857 руб. 99¾ коп. Однако в этом же документе долги числились за симферопольские, феодосийские, перекопские и севастопольские строения, а также за крепости Фанагорийскую, Еникольскую и другие объекты (всего 75844 руб. 94¼ коп.)<sup>9</sup>.

После выявления финансовых нарушений в окружении императора возникли сомнения в целесообразности самого строительства новых южных крепостей и правильности его фортификационно-инженерной концепции, выраженной в выборе мест для тех или иных объектов на местности, их конструкции и пр. Чтобы разобраться в этом на месте дважды (в 1798 и 1800 гг.) был командирован еще один «российский голландец», ген.-инженер и картограф Пётр Корнилович Сухтелен (1751-1836 гг.). В рамках данной статьи нас интересует вторая из этих поездок, состоявшаяся в феврале - начале марта 1800 г.<sup>10</sup>, по результатам которой было составлено «Описание Новороссийской губернии» на голландском языке. К сожалению, оно почти неизвестно современным ученым, так как его перевод опубликован в очень редком издании<sup>11</sup>. Исходя из важности документа для историков, мы приводим его здесь в приложениях (Прил. 1).

Если дать самую общую характеристику работе П.К.Сухтелена, то по-сути она является анализом, а местами и серьезной критикой оборонной концепции Северного Причерноморья, впервые изложенной Ф.П. де Воланом в начале 1792 г. в разделе «Соображения о системе защиты границ» известного «Описания земли Едисан»<sup>12</sup>. Заметим также, что еще ранее Лафитт-Клаве представил турецкой стороне свои соображения и проекты по усилению Хаджибея, острова Березани и Очакова, последний из которых в значительной степени претворил в жизнь в 1787 г.<sup>13</sup>

Говоря о новых крепостях, П.К.Сухтелен отметил, что места для них выбраны в принципе правильно, но, с точки зрения фортификации, все они построены по одной «слишком школьной» схеме. Три из них (Кинбурнская, Одесская и Тираспольская) на момент осмотра в 1800 году не были завершены, а Овидиопольская - настолько безнадежна по своей конструкции, что ее проще было срыть и построить новую меньших размеров. Таким образом, из новых укреплений П.К.Сухтелен не сказал ничего плохого только о перестроенном османском замке Гасан-Паша (Николаевском или Никольском укреплении) в Очакове. Помимо этого, Пётр Корнилович предложил построить укрепления (надежные ретраншементы) вокруг Очакова и Николаева, занять маленьким укреплением (isort) остров Березань, возвести уже запроектированную башню (tour bastionnee) на конце Кинбурнской косы, а также исправить «весьма запущенную» Херсонскую крепость. По его мнению, из всего перечисленного первоочередными были следующие задачи: укрепление Николаева, входа в Днепро-Бугский лиман (Очаков, Гасан-Паша, Березань и Кинбурн с башней-фортом) и окончание гавани в Одессе. Для их претворения в жизнь было достаточно 700000 руб., а Овидиополь и Тирасполь могли подождать. Одним из факторов удешевления строительства было то, что в некоторых местах хранилось немалые запасы материалов, в частности леса в Одессе (Прил. 1).

Итак, П.К.Сухтелен внес коррективы в систему обороны региона, на которую, кроме инже-нерных идей, повлияли и волевые решения высшего руководства страны. Следует иметь в виду, что Ф.П. де Волан также считал необходимым иметь укрепления на Березани и предложил построить форт или батарею на искусственном острове, насыпанном на подводной гряде, примерно в 1500 м к югу от стрелки мыса, на котором стоит форт Гасан-Паша<sup>14</sup>. Более того, К.И.Ошперман в 1816 г. писал, что аналогичный проект «на построение по отменям двух проме-жуточных фортов» был готов уже в 1794 г. (Прил. 3). Эта дата позволяет уверенно говорить о том, что его автором мог быть только Ф.П. де Волан. Кроме того, ни один из двух инженеров-голландцев не упоминает об идее устройства батареи на мысу Хаджи-Гасан (Адгияск) для прикрытия рейда у острова Березань, высказанной в 1784 г. Лафиттом-Клаве, который, кстати говоря, считал нижнюю батарею Березанской крепости того времени «совершенно лишней и бесполезной»<sup>15</sup>.

Пока мы не знаем, как именно события развивались далее: кто составлял проекты, кем достраивались уже существующие и возводились новые укрепления и т.д. В начале прошлого века в архиве Николаевского порта хранились две связки дел 1808-1811 гг. под названием «По приведению в оборонное состояние крепостей» (среди прочих Очаковской, Кинбурнской и Овидиопольской). В них были бумаги «по укреплению Березанского острова и Николаевского ретраншемента при входе в Днепровский лиман (с приложением диспозиций работ)»<sup>16</sup>, но пока нам не удалось с ними ознакомиться. Тем не менее, некоторые сведения на этот счет все-таки удалось отыскать.

Крепости	Наименование батарей, укреплений и мест	Мортиры (пуды / фунты)								
		5	4/20	4/8	3	2/30	2/12	2	1/30	6 ф.
Одесса	На лафетах и станках готовых к действию: Поставленных на крепостных валах	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	На укреплениях нижних Военной гавани	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Купеческой гавани	1	-	-	-	-	-	-	-	-
	На земляном полукруглой батарее	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	Состоят в цейхгаузе и в лагерях	-	-	-	-	-	-	20	-	-
Овидиополь	Поставленных по валу на всей крепости	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	На надводной батарее Св. Николая	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	В среднем укреплении Св. Екатерины	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	В крепости на бастионе Св. Александра	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	В крепости на бастионе Св. Константина	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	В лагере, но к действию готовые	1	-	-	-	-	-	6	-	-
Очаков	В ретрашментах по крепостному валу	-	-	-	-	1	1	1	-	-
	В Гасан-Пашинской батарее	наверху	-	-	-	-	-	-	-	-
		внизу	-	-	-	-	-	-	-	-
	На батарее между старой крепостью и карантинном	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	В цейхгаузе, готовые к действию	-	-	-	-	-	-	-	-	13
Березань	на батареях	Наверху в правую сторону на море	-	1	-	-	-	-	-	-
		Наверху в левую сторону на море	-	1	-	-	-	-	-	-
		Внизу с моря на Кинбурнскую косу	-	-	-	-	-	-	-	-
		При входе в укрепление у ворот	-	-	-	-	-	-	-	-
		На лиман против Березанской косы	-	-	-	-	-	-	-	-
Кинбурн	По крепостному валу на всей крепости	-	-	2	-	-	-	7	-	-
	Внизу крепости в оборонительном каземате	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	При гласисе на барбетах:									
	От косы	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	От форштата	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	На вновь устроенной при косе батарее	-	-	-	1	-	-	-	-	-
На открытом месте, могут быть готовы по востребованию	-	-	2	-	-	-	1	1	-	

Табл. 1. Артиллерия Одесской, Овидиопольской, Очаковской, Кинбурнской крепостей и их окрестностей (21.07.1808 г.; ГАОУ. - Ф. 230. - Оп. 3. - Д. 1. - Лл. 5-об. - 8)

Так, «в ожидании войны с Турцией» (скорее всего, в сентябре-декабре 1806 г.) «южные крепости» Тирасполь, Овидиополь, Кинбурн и др. были срочно приведены в оборонительное состояние. Впрочем, речь шла о сравнительно небольших работах, заключавшихся «в увеличении профилей земляных окопов, уширении рвов, исправлении брустверов и банкетов, в снятии со строений крыш и стропил, и покрытия сводов и потолков слоем земли, достаточном для обеспечения от навесно падающих (тогда мало действительных) снарядов и устройстве разного рода блиндажей, затем в размещении артиллерии по укреплениям и в заготовлении разного рода боевых и хозяйственных материалов и запасов». Некоторые меры были оригинальны: «коменданту крепости Тирасполя, полковнику Кордомичу было предписано сверх исправления главных крепостных верков, за гласисом вырыть двухсаженный ров и за ним в три ряда волчьи ямы для защиты от нечаянного неприятельского сюрприза и с целью приведения крепости в оборонительное положение»<sup>17</sup>.

Единороги (пуды)		Пушки (фунты)														Итого
2	1	36	24	23	22	18	17	12	10	8	7	6	5½	5	3	
-	-	-	6	-	-	18	2	7	-	-	-	4	5	-	21	93
-	-	-	1	3	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	
-	-	5	2	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
-	-	-	2	1	-	-	6	1	-	-	1	-	-	-	-	
-	7	1	22	1	-	-	-	35	-	-	-	3	-	-	2	91
-	-	-	-	-	-	12	-	10	-	-	-	-	-	-	-	44
-	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	-	-	3	-	3	-	-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	-	-	2	-	3	-	-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	-	-	2	-	4	-	-	-	-	-	-	-	31
-	-	-	8	-	-	-	-	11	-	-	-	5	-	-	-	
-	2	-	14	1	-	2	-	10	4	-	-	7	-	-	4	59
-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
-	-	-	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13
-	-	-	1	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	22
-	-	-	3	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
-	-	-	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	
-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	2	-	-	-	
1	-	-	3	-	-	10	2	13	9	4	-	7	-	-	-	105
-	-	-	1	-	-	1	-	6	-	-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	-	-	-	-	3	3	-	-	-	-	-	4	
-	-	-	-	-	-	-	-	2	5	2	-	1	1	1	-	
1	1	-	4	-	-	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
-	1	-	10	-	-	5	-	2	-	2	-	1	-	-	1	26

После взятия Аккермана и Бендер в ноябре и объявления войны Османской империей 30 декабря 1806 г. внешнеполитическая ситуация и роль всех пограничных крепостей, особенно днестровских резко изменилась, но их усиление продолжалось. По данным Инженерной экспедиции, в течение 1807 года некоторые строительно-ремонтные работы выполнили в Херсонской, Кинбурнской, Одесской, Овидиопольской крепостях, Николаевском укреплении Очакова, острове Березани и «при устье реки Днестра» (Прил. 2). Место последней батареи точно не указано, но, скорее всего, речь идет о бывшем турецком «древнем редуте» прямоугольной формы, который Лафитт-Клаве описал на правом берегу Цареградского (Стамбульского) гирла Днестровского лимана в 1784 г.<sup>18</sup>

Следующая по хронологии информация о крепостях региона (за исключением Тираспольской) содержится в деле «Рапорты и ведомости о наличии и боевой готовности орудий в крымских, одесских, очаковских крепостях, в Херсоне, Севастополе и других местах» (февраль и июль 1808 г.)<sup>19</sup>. В нем есть три рапорта и шесть ведомостей (в виде таблиц).

Все они были присланы на имя «адмирала, Николаевского и Севастопольского военного губернатора, командующего Черноморским флотом и портами, кавалера и маркиза де Траверсе». Жан Батист Прево де Сансак, маркиз де Траверсе, в Российской империи - Иван Иванович де Траверсе (1754-1831 гг.) - французский моряк, адмирал флота (с 1801 г.) и морской министр империи в 1811-1828 гг. На период составления документов он был также начальником обороны Крыма и Тамани. Докладывали адмиралу два офицера. Данные о крымских укреплениях (Перекопа, Еникале, Керчи и Севастополя) представил командир крымского артиллерийского гарнизона, полковник Карл фон Гастфер, а об артиллерии и интересующих нас крепостях Одессы, Овидиополя, Кинбурна и Очакова с окрестностями, острова Березани и херсонского арсенала - подполковник артиллерии Паскевич, находившийся в Херсоне. О нем удалось узнать только то, что звали его Осипом Павловичем<sup>20</sup> и он не был близким родственником известного Ивана Паскевича (1782-1856 гг.) - князя Варшавского и графа Эриванского.

Поскольку предписания самого И.И. де Траверсе в деле отсутствуют, не понятно в связи с чем данная переписка возникла. Исходя из того, что в большинстве ведомостей присутствуют данные об орудиях, хранящихся в арсенале, цейхгаузах и лагерях, можно предположить, что адмиралу необходимо было подать эту информацию выше по команде для перемещения артиллерийских резервов туда, где их не хватало. Известно, что 12 марта 1810 г. ген.-инспектор всей артиллерии П.И.Меллер-Закомельский доложил военному министру, что крепости «Каменец-Подольск и Хотин можно укомплектовать орудиями и снарядами из Одессы, Аккермана и Овидиополя»<sup>21</sup>.

Большую часть данных о штатной и резервной артиллерии крепостей Северного Причерноморья приведены нами в двух таблицах (Табл. 1 и 2). Здесь следует добавить, что в них не были включены данные на 8 февраля 1808 г. о резервах Одессы - 134 пушки и Херсона (в котором штатные орудия вообще не отмечены) - 147 орудий<sup>22</sup> и заметить, что статистика по Одессе от 8 февраля и 21 июля 1808 г. отличается некоторым уменьшением орудий как в резерве, так и на вооружении (Сравн. с Табл. 1-2). Кроме того, в «овидиопольской ведомости» от 21 июля 1808 г. к 31 орудью «на лагере, к действию готовых» есть пояснение: «Сии орудия не поставлены на бастионах потому, что крепостные стены, бастионы и амбразуры исправляются каменной и земляной одеждой»<sup>23</sup>.

ЗВАНИЕ		Пушки (в фунтах)										Мортиры (пуд./ф.)		Сумма
		36	24	23	18	17	12	7	6	5½	3	5 п	2/30	
По крепости на бастионах (на лафетах)		36	24	23	18	17	12	7	6	5½	3	5 п	2/30	
Николаевском	медных	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	6
	чугунных	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	
Георгиевском	медных	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	8
	чугунных	-	-	-	2	1	-	-	2	-	2	-	-	
Иосифе	медных	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	13
	чугунных	-	-	-	4	-	3	-	-	-	4	-	-	
Андреевском	медных	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	13
	чугунных	-	-	-	4	1	1	-	-	-	6	-	-	
Александровском	медных	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	13
	чугунных	-	-	-	4	-	3	-	-	-	4	-	-	
Над воротами		-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	2
На флангах		-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	2
На новых нижнего укрепления батареях:	на малом моле	-	1	3	-	1	-	-	-	-	-	-	-	5
	на большом моле	5	2	5	-	-	-	-	-	-	-	1	-	13
	на земляной полукруглой батарее	-	2	1	-	6	1	1	-	-	-	-	1	12
<b>Итого:</b>													<b>97</b>	

Табл. 2. Ведомость об орудиях, готовых к действию в Одессе, какого калибра, металла и на каких именно укреплениях (8.02.1808 г.; ГАНО. - Ф. 230. - Оп. 3. - Д. 1. - Лл. 3-3-об.)

Как видим, по сравнению с предыдущим годом, список крепостей в 1808 году не изменился и, по крайней мере, на некоторых из них ремонтные работы продолжались. Также, в анализируемом источнике присутствуют такие важные для нас характеристики, как перечень укреплений и батарей, а также их названия, в частности, в Овидиополе и Одессе (Табл. 1-2).

Здесь же упомянем тот факт, что 8 ноября 1809 г. все крепостные артиллерийские гарнизоны были распределены на 10 округов. В состав Киевского округа входили следующие крепости, в которых стояли такие номерные артиллерийские роты: Херсон (рота № 33); Одесса (рота № 35); Тирасполь (½ роты № 36); Овидиополь (½ роты № 36); Кинбурн (½ роты № 37); Очаков (½ роты № 37) <sup>24</sup>.

23 января 1809 г. управляющим Инженерным департаментом вместо П.К. фон Сухтелена назначили будущего графа, фортификатора и картографа, ген.-майора Карла Ивановича Опшермана (1766-1831 гг.). В 1810 г. он совершил две инспекционные поездки, направленные на «усовершенствование крепостных строений и производимых фортификационных работ». Первая из них длилась с 21 марта по 5 августа, а вторая - с 20 сентября по 10 ноября 1810 г. <sup>25</sup> После поездок К.И.Опшерман составил отчет с краткой характеристикой производимых в крепостях ремонтных работ, в том числе по южной границе. Эти выводы были настолько важными, что уже через год после окончания инспекций К.И.Опшермана последовали решения на самом высоком уровне: 30 октября 1811 г. из числа штатных была исключена Одесская крепость <sup>26</sup>, а в следующем году (указ не опубликован) - Овидиопольская 1812 г. <sup>27</sup> Хотя заметки 1810 г. не опубликованы, К.И.Опшерман использовал их в докладе, поданном императору 25 января 1816 г., фрагменты из которого приведены нами ниже (Прил. 3).

Итак, исключением Одесской и Овидиопольской крепостей из штатов логично завершился рассматриваемый нами период фортификации Северного Причерноморья. Хотя крепости в Тирасполе и Херсоне та же участь постигла почти четверть века спустя (15 июля 1835 г. <sup>28</sup>) - это уже не имело принципиального значения<sup>29</sup>. По сути, с 1812 года в регионе, непосредственно на морской границе осталось лишь две боеспособные крепости - Кинбурн и Никольская (Гасан-Паша), но они не смогли предотвратить прорыва англо-французской эскадры в Днепро-Бугский лиман в октябре 1855 г. и даже были захвачены десантами противника. Все это подтвердило правильность планов Ф.П. де Волана о строительстве между ними одного или двух фортов на искусственных островах, а также принципиальную ошибочность решения Г.А.Потемкина о срытии Очаковских укреплений в 1788 г. Эти ошибки были запоздало исправлены строительством (по проекту инженера-фортификатора, генерала Е.И.Тотлебена) острова Батарейный (Майский), завершено в 1880 г., но в целом, в итоге цена просчетов оказалось слишком высокой и выразилась не только в колоссальных финансовых издержках.

## Приложение 1

П.К.Сухтелен

### Описание Новороссийской губернии, бывшей Очаковской степи по воинским предметам

(Известия Тамбовской ученой архивной комиссии. - 1896. - Вып. LXII. - С. 92-98; выдержки)

Бывшая Очаковская степь составляет ныне провинцию Новороссийской губернии и ту часть оной, которая граничит с Турецкою империей, и в рассуждении сей границы весьма важную. Каждая пограничная часть имеет два вида: положение оной по наружной связи и безопасности границы и управление внутреннего хозяйства, относительного к ней, и как сие зависит от первого, безопасность границы правильно заслуживает наперед наше внимание.

*Морской берег.* Провинция сия окружена с одной стороны морем, а с другой Днестром, следственно имеет живую и безопасную преграду от природы. Морской берег простирается от Очакова до Овидиополя. Весь сей берег крут и по большей части каменист и кроме устьев оврагов и рек даже к оному пристать не можно, и по недостатку мысов и заливов не токмо флот, ниже уединенный корабль по оному во время бури и сильного ветра не найдет убежища, следовательно берег сей защищен самою природою от наружных покушений, и кроме прохода между Кинбурном и Очаковом и бухты Одесской большие корабли нигде

не могут приблизиться к берегу, или сколько-нибудь без большой опасности стать на рейде, а малые корабли могут проходить чрез Цареградское гирло в устье Днестровского лимана.

*Кинбурнская коса.* Ход корабельный или фарватер ближе к Кинбурнской стороне, нежели к Очаковской, особливо при конце Кинбурнской косы, так что все корабли мимоходящие под пушечным выстрелом и часть Турецкого флота корабельного при Очаковской осаде погибла единственно от батареи, которая из Кинбурна была туда вывезена, когда реченной флот вошел в устье лимана. По сей причине башню (*tour bastionnee*), которая начата на косе, необходимо кончить надобно, ибо она для корабельного хода важнее, нежели все прочие укрепления около лимана.

*Кинбурн.* Кинбурнская крепость не велика, но весьма хорошо строена и одета камнем; она еще не совсем окончена от Збурьевской стороны, и ежели от сей стороны прибавить какое-нибудь наружное укрепление, Кинбурн совершенно отвечает своему предмету. Впрочем, все сие место здорово, хотя вода в колодезях несколько солона.

*Очаков.* После уничтожения Очакова, на правом берегу лимана, оставлен только старый турецкий замок Гассан-паши. Этот замок окружен новым укреплением довольно надежным, и он затруднить может ход в лиман малым судам подле очаковского берега, который, не имея надобности в глубине фарватера, приходит саму косу Кинбурнскую не принуждены, и он запретит им приставать к оному берегу от стороны Березани. В сем виде замок Гассан-паши с укреплением важен, ибо между устьем Березани и Очаковским берегом пристань свободна и неприятель, приставши туда, не принужден обходить длинный Березанской лиман, чтобы овладеть высотой, где прежде была крепость Очаковская, и тем самым замком Гассан-паши и следовательно устьем Днепровского лимана.

*Проход между Кинбурном и Очаковом.* Устье сие, то есть проход между Кинбурном и Очаковом составляет одни из ворот Империи по важности морских наших заведений в Херсоне и в Николаеве в по удобности высадить войска между устьями рек Днепра и Буга, куда фрегаты второго ранга и разные другие вооруженные суда свободно приходить и приставать могут, и тем самым не токмо оба места в нынешнем их положении подвержены опасности, особливо Николаев, даже вторгнуться может неприятель в Новороссийскую губернию. По сей причине для безопасности и важности сего прохода на всегдашний случай необходимо нужно: 1) Обвести город Очаков надежным ретраншементом, ибо не имевши сей высоты в своих руках, замок Гассан-паши, который внизу, сопротивляться не может; следовательно правой берег лимана не защищен. 2) Построить прожектированную башню (*tour bastionnee*) на конце Кинбурнской косы, ибо фарватер подле самой косы идет, и коль скоро корабли свободно оную прошли, Кинбурн и Очаков вход в лиман запретить не могут по той причине, что расстояние между обеими простирается на 7 верст, а фарватер в самой середине, куда выстрелы не достают. Следовательно, для совершенного овладения устьем лимана реченная башня на конце косы необходимо нужна. 3) Занять маленьким укреплением (*isort*) остров Березань, ибо фарватер идет близ оного, и от некоторых ветров подле острова можно безопасно стать на рейде, и суда не самобольшие найдут около сего острова убежище, которого по сильному течению (*lourant*) лимана между Кинбурном и Очаковым во время сильных ветров не сыщут и при том свободное могут они иметь сообщение с берегом. И по сим причинам турки всегда имели там замок.

Сими учреждениями проход между Кинбурном и Очаковом совершенно заперт для чужих судов и около обоих мест приставать не можно. Следственно заведения наши в Херсоне и в Николаеве безопасны от стороны моря, ровно и Новороссийская губерния.

*Николаев.* Заведение сие важно в рассуждении граничных запасов, особливо для Черноморского флота. Главное морское правление переселилось в Николаев, где ныне адмиралтейство, ферфи, много магазинов, и вообще город довольно велик и хорошо построен. Николаев отменно способен для адмиралтейства, особливо для гребного флота, который там может быть выстроен, вооружен, безопасно стоять и зимовать, и оттуда с полным грузом идти в море. Положение сего города приятно, открыто, здорово и даже весьма удобно к укреплению. В рассуждении важности заведения, Николаев должен быть обнесен хотя надежным ретраншементом и занимая к сему предмету короткую дистанцию между Ингулом и Бугским заливом на конце города и учреждая в удобных местах батареи. Сие укрепление не будет стоить не большого иждивения, ни большого затруднения.



*Херсон.* Заложение Херсона есть одно из самых важных предприятий России: через оный сделала она решительной шаг к овладению Крымом и к заведению флота на Черном море, которого сей город источник. Ныне еще самые большие корабли там строятся, верфь весьма удобная, и ежели б устье Днепра по мелкости воды не столько затрудняло вывод кораблей, Херсон был бы способнее всех прочих заведений. В нынешнем его положении составляет запасной магазин морских и сухопутных сил наших в том краю и держит устье Днепра. И ежели когда-нибудь Днепровские пороги расчистятся, тогда Херсон будет главным депо судоходства по сей реке. Строение сего города сопряжено было с крайним затруднением и многим сомнениям подвержено. Вся земля от Кременчуга до Херсона была пустая степь и никаких способов не подавала. Пороги Днепровские были вовсе тогда непроходимы. Крым и Очаков в турецких руках, следственно и Черное море, на котором строимый флот должен был плавать. Сии, почти непобедимые препятствия успокоили турков сначала, и Россия успела отвратить войну, которую в самый год заложения Херсона она ожидала и ожидать должна была. Турки поздно узнали свою ошибку, когда уже линейные корабли устроились на Херсонской верфи, когда город стал велик и когда пустая степь покрылась везде селениями, и прежде нежели они успели опомниться, российские войска вошли в Крым и заняли оный. Сим занятием политическое положение между Российской и Турецкой империями переменилось навсегда и более еще после присовокупления Очаковской степи и всей части берегов Черного моря. Но сие положение еще не утверждено, по крайней мере не совершенно.

«*Одесса.* По всему морскому берегу между Очаковом и устьем Днестра одно только есть в том беспокойном море убежище для кораблей - бухта Одесская, которая по глубине воды позволяет довольно близко приставать к берегу и закрывает суда, которые на сем рейде стоят, от некоторых ветров, выключая от Оста [востока], которой прямо из моря дует и против которого и в самой бухте весьма трудно удержаться. Сии причины подали мысль основать Одессу и там построить крепость и гавань не токмо чтоб запретить всяким неприятельским судам пользоваться сею бухтою и приставать к берегу, но и приготовить своим кораблям верное и безопасное пристанище во время великих бурь и штормов, которые довольно часты на Черном море, или когда противный ветер вовсе препятствует им следовать в Севастополь.

В Одессе много сделано, и едва поверить можно, не увидав сам сие заведение, чтобы в столь короткое время столь можно было сделать. Город довольно велик и хорошо построен и дома вообще все каменные. Казармы достаточны и без дальней нужды можно поместить в них шесть батальонов гарнизона. Крепость довольно велика и хорошо сработана, но не совсем еще окончена, и профиль вообще не довольно надежен, особливо рва и покрытого пути. И ежели ей доставить ту безопасность и важность, которая она иметь должна, чтобы принудить неприятеля для взятия оной открыть траншеи, то непременно надобно исправить профиль.

Гавань в Одессе начата в трех разных местах и почти везде плитина (mole), доведена до 15 футов глубины. Мысли - три плотины начаты, кажется, излишни, две сходно было бы с делом и с предметом заложения Одессы, то есть одна для купеческой гавани, а другая для военной. Без сомнения, полезнее было бы все сии важные работы соединить сперва в одном пункте, и та или другая гавань без малаго могла бы быть готова. Но теперь дело не состоит в том, что могло быть, но в том, что есть. Плотина для воинской гавани начата под самой крепостью и разными этажами батарей. Сия гавань в совершенной власти... Она длину уже имеет около 70 саж и на конце 15 футов глубины. Работа прочная и важна. Молва, будто тамошний камень, которым наполнены деревянные квадраты, из коих плотина составлена, для такого здания не годен, не справедлива, по очевидному моему свидетельству, и не сходна притом с натурою, ибо род сего камня известной, который более связывается сообщением морской воды, нежели расплывается. Ежели сию плотину довести до глубины 28-ми футов, которая для воинской гавани потребна, надобно еще продолжать ее без малого на 70 саж. и после загнуть. Весьма желательно, чтобы сия работа была окончана и гавань в Одессе совершена. Она во всякое время может быть полезна для мореплавания на Черном море, особливо во время войны, а касательно до купеческой, она для пользы государства необходимо нужна, как ниже будет сказано. Окончание сего строения весьма улегчено множеством припасных материалов, оставшихся от прежнего строения, особливо леса, коего довольствие труднее прочих и дороже, камень же и известь на месте».

*Овидиополь.* Овидиополь построен замечательным постом против Акермана и твердым пунктом около устья Днестровского лимана. Лиман сей в рассуждении мореплавания весьма мало значит, ибо по оному, кроме мелких судов плавать не могут, даже и те, которые до 9-ти футов берут в глубину, а могут проходить только через Цареградское гирло, а Очаковское еще меньше. Овидиополь, будучи слишком велик, для своего предмета потребует немалого гарнизона достаточной артиллерии, а польза, ожидаемая от такого пространного заведения в неважном месте никогда не может ответствовать изживениям, которых содержание оного будет стоить. При том же крепость сия расположением своим и профилями слабее всех новых крепостей. Оборонять ее нельзя в нынешнем состоянии, хотя бы она и была вооружена. Бросить оную не можно, ибо она велика и может при случае служить неприятелю готовым пристанищем, а поправить ее трудно. Иного способа не предвидится, как какой-нибудь небольшой угол на берегу занять, понадежнее оный отделать, те линии оставить, которые к сему предмету способны, а прочие зарыть; все уже легче и удобнее будет, нежели Овидиополь так оставить, как он ныне есть.

*Тирасполь.* Последняя новая крепость в этом краю Тирасполь. Она заложена, чтобы иметь твердую ногу на Днестре против Бендер, и тем самым защищать наши селения на Очаковской степи. Крепость сия хорошо расположена и гораздо лучше Овидиополя, но и она слишком велика, нижние укрепления излишни и без основательного предмета. Но ежели верхнюю часть, которая составляет крепость в настоящий привести порядок, окончить нужные в ней строения, профиль рва и покрытого пути поправить, Тирасполь может отвечать к предмету, для которого построен. Форштат при оном довольно велик и много населен.

*Заключение о новых крепостях.* Из описания вновь построенных крепостей и других заведений на сей границе, ясно видны мысли высшего правительства, по которым они сделаны. Вообще сказать можно, что пункты правильно выбраны и по государственным предметам, и по истине удивительно, сколько много в столь короткое время сработано и много хорошего. Но при том видно, что при расположении крепостей во всех местах соблюдена одна и та же форма, будто одна только и есть, и от того последовало, что мысли не довольно развязны были при основании оных. Линии вышли слишком школьные и не все то сделано из натура, что можно и надобно было. Но оставя уже все сии новые заведения так, как они есть, с поправлением при каждом месте, они будут хороши и без сомнения соответственны предмету, который правительство при основании оных имело. Сие поправление и совершение начатых заведений не может быть сопряжено с великим изживением, ибо много уже сделано а много еще осталось разных запасов для строения. Без сомнения, ежели сия комиссия препоручена будет знающему расторопному и честному человеку, то 700 000 руб. всю границу поправить и на такую ногу поставить можно будет, что государству об ней беспокоиться никогда надобности более не будет, то есть из оной суммы исправить можно Херсон, который весьма запущен, обнести надежным ретраншементом Николаев и Очаков, окончить Кинбурн, башню на конце косы построить, кончить гавань в Одессе, поправить крепость, основательно выправить Овидиополь и наконец Тирасполь привести в оборонительное состояние. Сия сумма в рассуждении столь много нужных и весьма полезных заведений весьма мало значит и государству не отяготительна.

Замечание о лучшем содержании крепостей, артиллерии и обережение оной, на содержание обыкновенного гарнизона во всех вышеписанных местах 12-ти батальонов достаточно и при том потребное число орудий, которых теперь везде не достает, выключая в Кинбурне и Николаевской батарее, куда их ныне доставлено довольно. При сем случае должно сделать нужное замечание касательно до общего содержания наших крепостных орудий. Весьма редко в России крепостная артиллерия исправна и быть не может. Орудия все стоят на валу круглый год под дождем и солнцем, лафеты и платформы гниют и пушки ржавеют, так что ежели где-нибудь и совершенно артиллерия исправлена, чрез год почти снова начать надобно, и выключая немалыя издержки, артиллерия никогда не исправна. По сей причине необходимо нужно во всех крепостях иметь потребное число сараев, куда бы артиллерию можно было ставить, кроме нескольких вестовых орудий, которые должны оставляться на валу. Правительству всегда наперед известно, когда какая-нибудь крепость подвержена опасности, тогда весьма скоро оную вооружить можно и всегда исправною артиллерией и целыми платформами. Сие учреждение во всех крепостях вообще нужно,

а особливо в безлесних местах, где еще нужно хранить и полисады, оставляя их только при воротах или калитках. Польза, выгода и весьма немалое сбережение казны очевидны.

В нынешнем нашем положении с Портою безопасность сей границы нас не озабочивает, но самое оно способствует к совершению наших морских заведений, то есть Николаева, прохода между Очаковом и Кинбурном и окончание гавани в Одессе; Овидиополь и Тирасполь до другого времени оставить можно».

## Приложение 2

### **Выписка из полученных в Инженерную Экспедицию из приморских крепостей донесений инженерных команд о приведении сих крепостей в оборонительное положение** (21 декабря 1807 г., № 57; отрывок; Столетие... 1902. - Ч. 1. - Оч. 2. - Прил. LXII. - С. 179)

*В Овидиопольской.* У крепости бруствера банкеты, амбразуры, валганки, гласисы и во рву эскарпы и контрэскарпы в осыпавшихся местах поправлены и где надобность настояла обделаны дерном.

*При устье реки Днестра.* По предписанию одесского градоначальника дюка де Ришелье построена вновь батарея на четыре орудия.

*В Одесской.* При крепости у всех оборонительных верок наружные и внутренние крутости обделываются дерном от Инженерного ведомства, а на выстройку вокруг тамошнего города по высочайше апробированным планам оборонительных казарм ассигнуются ежегодно суммы по 200.000 руб. оному дюку де Ришелье в местное исчисление 1.736.631 руб.

*При Очакове в Николаевском укреплении.* Все оборонительныя верки исправлены и находятся в надлежащем положении.

*На острове Березани при Днепровском лимане.* Старое земляное укрепление возобновлено с надобными воинскими жилищами.

*В Херсонской.* При цитадели у двух проездов абшниды обделаны камнем с мостовою и при одном из них деревянный мост перестроен вновь, а при Главной крепости таковые ж проезды и мосты через рвы исправлены, в прочем по оборонительным веркам необходимо нужные поправки сделаны.

*В Кинбурнской.* Как по высочайше утвержденному в 1805 году на сию крепость прожекту некоторый ее части начаты были переделываться с казематами, но по случаю вооружения оной крепости сия работа остановлена и оборонительные ее верки, сколько возможно приведены в исправность.

## Приложение 3

К.И.Опперман

### **Суждение о крепостях Российского государства по нынешнему их состоянию** (25 января 1816 г.; отрывки; Столетие... 1902. - Ч. 1. - Оч. 2. - Прил. LXVI. - С. 193-196)

#### **Крепости Киевского округа**

*Тирасполь.* По присоединении Очаковской области к России построены были три небольшие земляные крепости - Тирасполь, Овидиополь и Одесса; последние две, как самые тесные в слабые, исключены уже из числа штатных; и хотя Тирасполь несколько обширнее, но имеет также важные недостатки, именно:

При сей крепости нет надлежащих наружных верков; профиль оной слаба; внутренность тесна; и она недовольно распространена к северу, так что лощина в расстоянии 140 сажень от гласиса, скрывает ожидающего от крепостного огня.

По причине сих недостатков и отстояния оной от Бендер (о которой крепости говорено будет ниже) только на 7 верст, совершенно бесполезно содержать Тирасполь, в потому, исключив сию крепость из числа штатных, попечение о находящихся в ней воинских зданиях поручить Бендерской инженерной команде, которые здания по малому населению того края необходимо нужно содержать, по крайней мере до того времени, как в Бендерах построено будет достаточное число казарм и магазинов.

### *Крепости Бессарабии*

*Бендеры.* Хотя расположение линий сей крепости мало выгодно, но по довольно хорошей профили, имеющей мало поврежденную каменную одежду (кроме нижнего укрепления, у коего эскарповые крутости земляные) при некоторых исправлениях надежно защищаема быть может, тем более, что окружная ситуация не имеет на оную вредного влияния; невыгодность же плоской фигуры сей крепости может быть без больших издержек отвращена построением нескольких отдельных больших люнетов. При таковой способности Бендер к сильной защите, и по положению оных не на самой границе, но в недалеком от оной расстоянии, и на судоходной реке, крепость сия с пользою может служить для содержания главных воинских депо по нынешней у нас с турками сухопутной границе. Внутренних строений в сей крепости недостаточно, да и те в том же непрочном состоянии, как и во всех других Бессарабских крепостях, но при сей исправление старых и построении новых в надлежащем виде и известь можно получать в близком расстоянии, а лес водою по Днестру.

*Аккерман.* Не есть крепость, но каменный замок, окруженный весьма глубоким рвом. По недостатку в Бессарабии воинских жилых и нежилых зданий, полезно будет продолжать содержание сего замка, и построить в нем еще несколько новых каменных казарм.

*Килия.* Так же не может быть названа крепостью, она есть четырехугольный шанец изрядной профили, жилья строения весьма ветхи; шанец сей полезен для прикрытия части Дунайской флотилии.

*Измаил.* Сия крепость была весьма важна для турок; служила им главным плацдармом на левом берегу Дуная, прикрывала их переправу чрез сию реку в таком пункте, который ближе всех других к бывшей нашей по Днестру границе, содержала в повиновении бессарабских татар; и большая обширность сей крепости не была для турков вредною, ибо вышеозначенные предметы оной требовали многочисленного гарнизона, и при том у них укрепленные места защищают вообще все жители наравне с войсками; но сии виды для нас совершенно изменяются тем более, что Измаил по нынешнему его состоянию имеет только одно название крепости, окружность ее более 2700 сажен, и профили столь слабы, что большей частью не предохраняют от открытого приступа; а глубокие с двух сторон лощины способствуют скрытному приближению к самому гласису; брустверы тонки, низки и слишком удалены от своих эскарповых стен, которыя будучи построены из худого кирпича и в недовольную толщину, не выдерживают давления земли и во многих местах весьма повреждены; по набережной части вал столь низок, что с противолежащего острова Чатала в Турецком владении состоящего, внутренность крепости открыта; сверх того ни внутренность сия, ни самые верки недефилированы от окружающих высот; из деревянных сортий две уже совершенно обрушились, и прочия угрожают падением, все внутри крепости воинские жилые и нежилые строения (кроме некоторых каменных пороховых погребов) весьма ветхи.

Из всего вышеописанного явствует, что Измаил как по несоразмерной обширности своей и худому его расположению, так и по ветхости крепостных и внутренних строений неспособен не только выдержать осаду, но и противостоять хотя несколько сильному открытому нападению.

По моему мнению, Измаил для наших военных видов имеет совершенно излишнюю обширность: географическое его положение таково, что он для нас неудобен к содержанию больших воинских депо, по следующим причинам: 1) Крепость сия лежит на самой границе, и противный берег Дуная состоит во владении Турецком. 2) Она удалена от выгодной для нас операционной линии: так как переправясь через Дунай гораздо выше Измаила, мы отрезаем неприятельские силы, которые бы могли быть на нижней части сей реки. При том же и местность никаких не представляет выгод для переправы у Измаила, потому что по переходе на остров Чатал, надобно еще переправляться через другой широкой рукав для достижения правого дунайского берега, который совершенно командует левым.

Польза сей крепости для нас состоит в следующем: 1) Чтобы прикрыть нашу Дунайскую флотилию. 2) Чтобы иметь готовый плацдарм на случай дальних наших за Дунаем движений. 3) Чтобы лишить неприятеля лучшей для него переправы в Бессарабию. 4) Чтобы вперить как в тамошних жителях, так и в приезжающих в большом числе для торговли иностранцев должное уважение к силе Российского государства; но для сих видов не требуется столь обширная крепость, какова теперешняя, и довольно будет иметь в сем месте крепость средней

величины с потребными магазинами и жилыми строениями для небольшого гарнизона, и расположить оную так, чтобы имела всю удобность подкреплять нижние батареи для действия вдоль Дуная и очищения своего берега необходимые.

Сочинение проекта в таком виде по Измаилу, равно как на усиление Бендерской крепости, и на исправление в Килие и Аккермане поручено состоящему при Южной армии инженер ген-майору Ферстеру, от которого в непродолжительном времени представлено быть имеет.

### *Крепости Херсонского округа*

*Одесса.* Хотя так называемая крепость в сем месте уничтожена и отдана под карантин, однако остались еще батареи для защиты пристанища военных и купеческих судов; батареи сии, по мнению моему не только должно содержать, но и привести в вид отдельных фортов, вооружаемых наподобие всех приморских батарей, имеющих и собственную против десантов защиту.

*Кинбурн.* Когда в 1793 и следующих годах занимались усилением укрепленных мест по тогдашней с Оттоманскою Портою границе, то и на сию небольшую крепость обращено было особенное внимание: все почти части оной перестроены, профили возвышены, эскарпы одеты камнем и внутри построены магазины и казармы; одни только располагаемые под валганком в виде казематов, еще не окончены за малым ассигнованием Инженерным департаментом ежегодных сумм. Но сии казематы окончить построением весьма нужно, равно взять меры к благонадежной обделке морского берега для предохранения оного от повреждений.

*Никольское укрепление.* Лежит против Кинбурна на том месте, где прежде был замок Гассан-паши. Предмет сего укрепления состоит в том, чтобы вместе с Кинбурном защищать вход в Днепровский лиман, и хотя по широте лимана (около 4 верст), сии два на берегах оного расположенные укрепления недостаточны, однако они весьма полезны к подкреплению судов, в сем лимане употребляемых. В 1794 году сделан был проект на построение по отмелям двух промежуточных фортов; но к сему еще не приступлено, да и к производству таковых почти в открытом море работ нужны предварительные местные весьма тщательные исследования и соображения, которых доселе там не учинено.

*Херсон.* Обширная, худо расположенная, весьма слабая в профиле и притом неоконченная крепость. Она заложена в 1784 году [8 сентября 1778 г.], когда правый берег Днепровского лимана был еще в руках турков, и когда на оном имели они известную крепость Очаков. Ныне обстоятельства совсем другие: российская граница уже на Дунае и при входе в Днепровский лиман имеет на обеих берегах оного свои укрепления. При сей перемене обстоятельств должно почитать бесполезным продолжать издерживать какую-либо сумму на содержание крепости дурно расположенной и неоконченной. Но чтобы получить укрепленное депо для отправления морем воинских запасов, то полезнее будет построить крепость при Очакове, которая вместе с тем послужит к усилению вышеописанного прибрежного укрепления (Никольского) и к прикрытию военных на Днепровском лимане употребляемых судов. На построение сей крепости было уже предположение г-на инженер-генерала [П.К.] Сухтелена.

<sup>1</sup> Сапожников И.В. Остров Березань и его штурм 7 ноября 1788 года. - Ильичевск, 2000; Якубова Т.А. Фортеця Очаків у XVIII ст. - К., 2015; Аргатюк С.С., Левчук В.В., Сапожников И.В. Аджидер - Овидиополь: очерки по археологии и истории города и крепости. - Одесса, 2015

<sup>2</sup> Тимофеенко В.И. Города Северного Причерноморья во второй половине XVIII в. - К., 1984; Дружинина Е.И. Северное Причерноморье в 1775-1800 гг. - М., 1959.

<sup>3</sup> *Сравни.*: Дружинина Е.И. Южная Украина в 1800-1825 гг. - М., 1970. В этой книге крепости упоминаются лишь изредка.

<sup>4</sup> Де-Волант Ж.Ф. Очерк моей службы в России: 1787-1811 гг. - Одесса, 1999. - С. 20-21.

<sup>5</sup> Скальковский А. Первое тридцатилетие истории города Одессы: 1793-1823. - Одесса, 1837. - С. 271-272.

<sup>6</sup> А.В.Суворов. Документы / Под ред. Г.П.Мещеракова. - Т. III: 1791-1798. - М., 1952. - С. 528-529.

<sup>7</sup> Полное собрание законов Российской империи 1. - Т. XXIV. - С.-Пб., 1830. - С. 255.

<sup>8</sup> Сведения о графе А.А.Аракчееве, собранные В.Ратчем. - Т. I: по 1798 г. - С.-Пб., 1864. - С. 193.

<sup>9</sup> Сенатский архив. Именные указы императора Павла I. - Кн. 1. - С.-Пб., 1888. - С. 306-311.

<sup>10</sup> Существует мнение, что в 1800 году он даже провел раскопки в Ольвии (Формозов А.А. К летописи археологических исследований в Северном Причерноморье // Советская археология. - 1975. - № 1. - С. 171-172), что справедливо опорила И.В.Тункина (Начало изучения Ольвии // Археология. - 1994. - № 2. - С. 12-13).

- <sup>11</sup> Известия Тамбовской ученой архивной комиссии. - 1897. - Вып. LXII. - С. 92-98; *Фрагмент этого текста был републикован ранее*: Гурлянд А. Из описания Одессы, сделанного генералом Сухтеленем // Записки Одесского общества истории и древностей. - 1900. - Т. XXII. - С. 16-17 (смесь).
- <sup>12</sup> Волан Ф.П. Отчет относительно географического и топографического положения провинции Озу или Едисан, обычно называемой Очаковская степь, служащий пояснением к картам и планам, снятым по высочайшему указанию // Наследие Ф.П.Де-Волана: из истории порта, города, края. - Одесса, 2002. - С. 171-200.
- <sup>13</sup> Сапожников И.В. Описание Одессы и Северного Причерноморья 1780-х годов. - Ильичевск, 1999. - С. 27-28; Сапожников И.В. Остров Березань... - С. 91-93; Сапожников И.В. Миссия Лафитта-Клаве в Очаковской области и Буджаке в 1784-1789 годах // Stratum plus. - 2001-2002. - № 5. - С. 493-502.
- <sup>14</sup> Волан Ф.П. Отчет... - С. 181, 185.
- <sup>15</sup> Сапожников И.В. Остров Березань... - С. 92-93.
- <sup>16</sup> Описание дел архива Морского министерства. - Т. X. - С.-Пб., 1906. - С. 199.
- <sup>17</sup> Столетие Военного министерства. 1802-1902: Главное инженерное управление: Ч. 1. - Очерк 2: Результаты деятельности инженерного управления. Строительство и инженерные войска / Сост. И.Г.Фабрициус. - С.-Пб., 1902. - С. 346-347.
- <sup>18</sup> Lafitte-Clavé. Journal d' un voyage sur les côtes de la Mer Noire du 28 Avril au 18 Septembre 1784. - Istanbul, 1998. - P. 63; В 1812 г. «на берегу Черного моря и близ устья Днестра» были выставлены пушки 13-й артиллерийской бригады полковника А.И.Браамса. См.: Аргатюк С.С., Левчук В.В., Сапожников И.В. Указ. соч. - С. 186.
- <sup>19</sup> Государственный архив Николаевской области (ГАО). - Ф. 230. - Оп. 3. - Д. 1. - 15 л.
- <sup>20</sup> Месяцеслов с росписью чиновных особ или Общий штат Российской империи на лето от Рождества Христова 1809. - Часть I. - С.-Пб. - С. 181.
- <sup>21</sup> Отечественная война 1812 года. - Т.1. - Ч. 1: Подготовка к войне в 1810 г. - С.-Пб., 1900. - С. 34.
- <sup>22</sup> Государственный архив Николаевской области. - Ф. 230. - Оп. 3. - Д. 1. - Лл. 2-3, 5-об.
- <sup>23</sup> Там же. - Лл. 7об-8.
- <sup>24</sup> Висковатов А.В. Историческое описание одежды и вооружения российских войск с рисунками, составленное по высочайшему повелению. - Ч. 10. - С.-Пб., 1900. - С. 151.
- <sup>25</sup> Столетие военного министерства. 1802-1902. Главное инженерное управление. - Ч. 1. - Очерк 1: Инженерное управление и его средства. - С.-Пб., 1902. - С. 42-43, 67-69.
- <sup>26</sup> Полное собрание законов Российской империи 1. - Т. XXXI. - СПб., 1830. - С.886.
- <sup>27</sup> Столетие военного министерства... Ч. 1. - Очерк 1. - С. 98.
- <sup>28</sup> Полное собрание законов Российской империи 2. - Т. X. - Отд. 1. - СПб., 1836. - С. 815.
- <sup>29</sup> На 16.02.1816 г. Тираспольская крепость была вооружена 13, а Херсонская - 17 пушками. См.: Столетие военного министерства... Ч. 1. - Очерк 2. - Прил. 68-а. - С. 203.

*Игорь Сапожников (Черноморск, Украина)  
Михаил Талалай (Милан, Италия)*

## ВОЗВРАЩЕНИЕ НА РОДИНУ В 1920 ГОДУ: СУДЬБА РОССИЙСКИХ «АЗИНАРЦЕВ» И ГИБЕЛЬ ИТАЛЬЯНСКОГО ЭСМИНЦА «РАККИА»

*Я знал страну, где властвует преступник,  
Где - пир разбойника, разнузданный грабеж,  
Где злобный лицемер, злодей-богоотступник  
Плетет свою бессовестную ложь.*

П.Я.

Статья посвящена истории, которой уже почти сто лет. Началась она на фронтах Галиции, продолжилась в лагерях Австро-Венгрии и Италии и закончилась в 1920 г. в Одессе. Авторы пришли к ней своими путями: М.Г.Талалай (уроженец Ленинграда, житель Милана) - изучал судьбу российских военнопленных в Тироле и на острове Азинара, а И.В.Сапожников (родился в Кронштадте, живет недалеко от Одессы) - решил написать статью об эсминце «Карло Альберто Раккиа», останки которого лежат на дне моря близ Черноморска.