

Елена Штенко (Одесса, Украина)

ИЗ ИСТОРИИ СОЗДАНИЯ ОТДЕЛА НАУЧНО-СПРАВОЧНОГО АППАРАТА В ОДЕССКОМ АРХИВЕ (1920-1940-е гг.)

Отдел научно-справочного аппарата в любом современном архиве - неотъемлемая часть его структуры и Государственный архив Одесской области не является исключением. Каталогизация, создание и усовершенствование описей, создание справочников и указателей - работа которая проводится в архиве изо дня в день. Поэтому, сложно представить, что когда-то этого всего не было.

Всем известно, что в марте 1920 г. приказом Одесского Губернского революционного комитета были объединены все исторические архивы нашего города в единый архивный фонд тем самым положив начало истории нашего архива¹. Стоит отметить, что в молодом Одесском историческом архиве еще не было штатного расписания, самостоятельной сметы и тем более какого-то ни было деления на отделы. Поэтому, анализируя работу архива за наиболее ранние годы, приходится выделять из общего массива планов и задач аспекты именно научно-справочного аппарата. Так, в положении об Одесском историческом архиве², одной из целей его работы обозначается «б) научная постановка архивного дела, в) планомерные самостоятельные работы Архива по опубликованию документов путем издания их описаний и собраний»³. Естественно, что первоочередным заданием архива и архивистов была концентрация документов в архиве и обеспечение их сохранности, а лишь потом - их научная обработка но, тем не менее, уже в 1920-1921 г. были составлены обзоры на фонды «Новороссийского и Бессарабского генерал-губернаторства» и «Одесского жандармского управления»⁴.

Весь 1924 г. Губархом (Губернским архивным управлением, которое было образовано в 1923 г.) проводилось упорядочение и описание документов по истории революции (26756 ед. хр.)⁵, после окончания которого была начата разборка и описание фондов исторического архива и документальных материалов Советского периода. В 1925 г. при управлении был образован кружок, члены которого под руководством научных сотрудников Губарха учились архивной работе в т. ч. и проводили работу по составлению описей⁶.

Особое внимание хотелось бы обратить на формирование принципов и методов упорядочения архивных материалов, и их описания: первая известная нам инструкция была разработана Центральным Архивным управлением в 1923 г. («Общая инструкция для разбора архивных материалов»), следующая - в январе 1924 г., которую Губарх получил в марте 1924 г.⁷ Данная инструкция представляла собой 2 формы описей: №1а и №1б, где присутствовали лишь такие графы:

№№ вязок	Линейный размер	Хронологические рамки	Общее количество дел
----------	-----------------	-----------------------	----------------------

К сожалению, именно по такой несовершенной схеме и были описаны фонды уездных исполкомов, уездных ревкомов, губернского продовольственного комитета и др.

Вопрос о необходимости зафиксировать единую форму описи архивных материалов в Губархе и в Совучреждениях обсуждался на собрании сотрудников Одесского Губарха 6 февраля 1925 г. Предлагался такой образец инвентарной архивной описи⁸:

Архивная инвентарная опись такого-то учреждения, с такого-то года по такой-то

№ связки	№ дела	Содержание дела	Число листов в деле	Особые замечания
----------	--------	-----------------	---------------------	------------------

Данная схема представляется более совершенной нежели используемые ранее формы так как хотя бы частично отображала содержание дела.

Необходимость использования документальных материалов в научных и общественных целях и отсутствие надлежащего научно-справочного аппарата (отсутствие инвентарных описей) привели к развитию иной формы научного описания: на самые популярные фонды были составлены карточки («Управление главного начальника южных поселений» - заведены

карточки на 401 дело, «Херсонско-Бессарабское управление земледелия и государственных имуществ» - на 20 дел, «Общество сельского хозяйства южной России» - на 100 дел, «Канцелярии Новороссийского и Бессарабского генерал-губернатора» - на 194 дела) ⁹.

Говоря об описывании фондов в 1920-е гг., невозможно обойти вниманием доклад В.А.Романовского «Принципы архивной описи» на Первом Всеукраинском съезде архивных работников ¹⁰, где автор выделяет как цели архивного описывания «1) охрана архивного материала; 2) возможность отыскания дела для наведения справок; 3) пользования архивных материалов для научных целей» ¹¹, так и основные виды описей «инвентарная, научная, обзорная (тип памятной книги)».

Первый тип - инвентарная опись, по мнению автора, служит для охраны материалов и является основной.

Инвентарная опись

Заголовок дела, книги, документа	Дата	Число листов	Примечания о внешней сохранности
----------------------------------	------	--------------	----------------------------------

Второй тип - научная опись, составляется с целью выявления научно-ценного потенциала архивного материала и характеризуется индивидуальным подходом к выработке программы его описания. Она допускает различные способы классификации (по содержанию, по биографическим и хронологическим признакам), может содержать подробное изложение дела или отдельного документа. Применяется к особо важным фондам. Автор высказывал пожелание «даже для самой краткой описи предпослать общую характеристику архивного фонда, с обозначением названия учреждения, фонд которого описывается, круга его деятельности ... хронологических пределов фонда и источников» ¹².

Третий тип: обзорная - это попытка охарактеризовать материал в основных его однородных группах. Они должны составляться после создания инвентарной описи, каждая единица хранения должна иметь дату начала и конца, все древние и особо ценные документы необходимо выносить в примечания.

Следующим шагом в вопросе создания методического обеспечения описания фондов можно считать выступление проф. В.И.Веретейникова и Б.В.Минковского на Всеукраинском Советании заведующих центральных и краевых архивов. В докладе «Про описування архівних матеріалів» ¹³ была отмечена основная проблема описания архивных дел того времени: оно велось с охранно-учетной целью, а не научной (отсутствие заголовков в описях тому подтверждение). Предлагалось описание разных документов по разным формам (всего 3); некоторые документы описывать в несколько этапов (сначала описать для хранения, а лишь потом - выявить их научную ценность).

Форма №1. Название фонда. Общие хронологические рамки

Хронологическая дата	Старая нумерация дел, книг /тут же указывать подфонды, если они есть/	Примечания
----------------------	---	------------

Форма №2. Название фонда. Общие хронологические рамки

№№ пп	№№ стар. канц.	Название дел, книг /тут же приводятся названия подфондов и хронологические рамки	Когда начато	Когда окончено	Сколько листов в деле	Примечание
-------	----------------	--	--------------	----------------	-----------------------	------------

Форма №3. Название фонда. Общие хронологические рамки

№№ пп	№№ стар. канц.	Содержание дел, книг /тут же приводятся названия подфондов и хронологические рамки	Когда начато	Когда окончено	Сколько листов в деле	Примечание
-------	----------------	--	--------------	----------------	-----------------------	------------

Первые два типа описей - охранные, а третий - для раскрытия содержания. Кроме того, говорилось о четвертой - наиболее подробной форме, которую необходимо использовать в исключительных случаях. Она, кроме всего вышеперечисленного, включала в себя историю организации, на которую создан фонд, а также отрывки из отдельных наиболее важных документов. Все формы можно применять последовательно, а можно и комбинировать при крайней необходимости. Также в докладе впервые звучит идея отделения стадии разработки фонда от стадии описания (как при современном описании) и печатания описи в 3-х экземплярах (для каталожной комнаты, для отдела, запасной).

Помимо деятельности Губарха (с 1923 г.), а затем Окружного архивного управления (с 1925 г.) и Одесского краевого исторического архива, интересна деятельность Ревархива Испарта. Из отчета за 1926 г. видно, что их деятельность также была направлена на создание научно-справочного аппарата: это и создание «*подробной описи, носящей полунаучный характер Материалов, воззваний, инструкций и приказов за 1917 г.*»¹⁴, создание (для внутреннего пользования) описи дел, газет и отдельных документальных воззваний за 1917-1919 гг. (всего разработано 2224 ед. хр.), написание алфавита на 11187 фамилий по фонду бывшего жандармского управления за 1905-7 гг., на 9866 фамилий по фонду районного охранного отделения, 1657 фамилий по фонду военного окружного суда, 1794 фамилий по фонду судного отделения штаба военного округа, составлена опись разрозненных материалов и документов. Всего за год было внесено в опись 2712 ед. хр. и внесено в алфавит 25504 фамилии. Кроме того, особый упор в отчете делается на то, что «*попутно с составлением элементарной описи, научным сотрудником т. Сидоренко, составляется научная опись» вышеуказанных фондов*»¹⁵.

Что касается партийного архива, то в виду того, что в 1921-1924 гг. документы поступали не упорядоченные, то первоочередной задачей является его разбор, а лишь после этого «*будет приступлено к составлению описей партийных материалов*»¹⁶. Однако проводилась большая работа по созданию алфавитов автобиографий членов партий, проходящих чистку в 1921 году - 2329.

Всего Одесским краевым историческим архивом за 1927 г. было описано 1578 дел (18354 ед. хр.). А в отчете за 1928 г. речь идет о том, что 65% фондов архива уже описано и «самые важные» фонды архива предоставляются научным исследователям (по описи формы №2), а конкретно за 1928 г. «описано по форме №2 - 107 м»¹⁷.

Следующий аспект научно-справочного аппарата, который как уже было обозначено выше, начал развиваться в 1924-1925 гг. - картотека. В отчетах Краевого Исторического архива за 1927 г. говорится о каталогизации фондов, в первую очередь - Краевого архива, которые были получены из Окрарха, потом уже - делопроизводственных фондов, а также историко-революционных фондов¹⁸. На карточки были внесены периодические издания и газетный фонд (815 карточек), а также - 1100 карточек прокламаций и листовок. Кроме того, все новопоступившие фонды сразу фиксировались на карточках после прибытия¹⁹.

Подводя итог первого десятилетия работы архивистов по созданию научно-справочного аппарата, нужно отметить большой прогресс - работа велась по всем направлениям: фонды упорядочивались, создавалась картотека, алфавиты и описи, которые поначалу были лишены всех имеющихся сейчас атрибутов, но к концу 1920-х годов труд и стремление архивистов к совершенствованию дали свои плоды. Весь массив источников было необходимо описать для его учета - такая цель была достигнута, а научное описание самых востребованных и интересных фондов проводилось по инициативе сотрудников и на общественных началах.

Не смотря на все это, лишь 1930 г. можно считать началом упорядочения фондов, в современном понимании этого слова. Смена помещения, занимаемого архивом, в 1932 г. привело к пожару, вследствие которого погибло много документов, а значительная часть их превратилась в россыпь тем самым уничтожив десятилетний труд архивистов - пришлось заново упорядочивать и описывать фонды, но уже на более высоком уровне.

¹ Государственный архив Одесской области (ГАОО). - Ф. Р-100. Одесское губернское архивное управление (Губарх) Центрального украинского архивного управления. - Оп. 1. - Д. 16. Сведения об имеющихся в Одессе архивах. - Л. 3.

- ² ГАОО. - Ф. Р-100. - Оп. 1. - Д. 7. Инструкции об организации главных архивных управлений Губархива и военной секции. - Л. 4.
- ³ Там же. - Л. 4.
- ⁴ ГАОО. - Ф. Р-1142. Одесский областной государственный архив Одесского областного архивного отдела. - Оп. 1. - Д. 377. Очерк по истории архивного дела на Одесщине. - Л. 7.
- ⁵ ГАОО. - Ф. Р-100. - Оп. 1. - Д. 113. Отчет о деятельности Одесского Губарха. - Л. 15.
- ⁶ ГАОО. - Ф. Р-100. - Оп.1. - Д. 135. Протоколы совещаний про Губархе. - Л. 128.
- ⁷ ГАОО. - Ф. Р-1142. - Оп. 1. - Д. 90. Переписка с Архивным управлением УССР об использовании и публикации архивных материалов. - Л. 42.
- ⁸ ГАОО. - Ф. Р-100. - Оп. 1. - Д. 135. Протоколы совещаний про Губархе. - Л. 7-7 об.
- ⁹ ГАОО. - Ф. Р-37. Одесское окружное архивное управление Центрального Украинского архивного Управления «Укрцэнрархив». - Оп. 1. - Д. 56. Квартальные планы и отчеты о деятельности Одесского губернского архивного управления. - Лл. 22-23.
- ¹⁰ ГАОО. - Ф. Р-37. - Оп. 1. - Д. 8. Доклад о деятельности и задачах Центрального архива на Первом Всеукраинском съезде архивных работников. - Лл. 29-30.
- ¹¹ Там же. - Л. 29.
- ¹² Там же. - Л. 30.
- ¹³ ГАОО. - Ф.Р-36. Одесской краевой исторический архив Центрального Украинского архивного управления «Укрцэнрархив». - Оп. 1. - Д. 16. Переписка с центральным архивным управлением об упорядочении архивных материалов. - Лл. 4-4 об.
- ¹⁴ ГАОО. - Ф. Р-36. - Оп. 1. - Д. 3. План и отчеты о работе за 1-е полугодие. - Л. 12.
- ¹⁵ Там же. - Л. 13.
- ¹⁶ Там же. - Л. 16.
- ¹⁷ ГАОО. - Ф. Р-36. - Оп. 1. - Д. 11. Годовой отчет о работе Одесского Крайархива и план работы на 1929 год. - Л. 3.
- ¹⁸ ГАОО. - Ф. Р-36. - Оп.1. - Д. 3. План и отчеты о работе за 1-е полугодие. - Л. 4.
- ¹⁹ Там же. - Л. 24-26.

Олена Яворська (Одесса, Україна)

ЛІТЕРАТУРНИЙ АРХІВ МИХАЙЛА ЖУКА

Михайло Іванович Жук (1883-1964) - один з перших українських художників-модерністів, графік, кераміст, письменник, поет, драматург та перекладач, відіграв значну роль в культурному житті 1900-20-х рр., досі чинною мірою не відображену у історії українського мистецтва та літератури.

Він народився у Каховці, навчався у Києві в художній школі О. Мурашка, згодом - у Краківській академії, яку закінчив за двома відділами - портретного малювання і фресковим з срібними медалями 3 1905 р. оселяється у Чернігові, викладає малювання у Духовній семінарії (серед його учнів був П. Тичина) і в дівочому Єпархіальному училищі. На цей час припадає його знайомство з М. Коцюбинським, яке переросло у найприязнішу дружбу. Саме М. Коцюбинський опікувався першими кроками молодого письменника, взагалі, чернігівським періодом датовано переважну більшість літературних творів М. Жука.

Восени 1916 р. М. Жук, облишивши родину у Чернігові, переїздить до Києва. Сплеск діяльності М. Жука припадає на 1917-18 рр. - він був одним з засновників та діячів Академії мистецтв, брав найактивнішу участь у виданні журналу «Музагет». Після квітня 1919 р. повертається до Чернігова. «С весны 1919 года работал в Чернигове при Губнаробразе, возглавлял Отдел Искусств и заведовал студией ИЗО. С 1922 года был ответственным секретарем Губ. Отд. Союза Рабис Черниговщины до 1925 года»¹.

Сутужне творче і матеріальне становище змушує його 1923 року написати розпачливого листа голові Ради народних комісарів УРСР Х. Раковського: «... якщо я потрібний тут по своїй